

У
Н
К-
га
ия
их
и
Н
в
ь
е
-

LATVIJAS PSR ZINĀTŅU AKADEMIJAS

VĒSTIS ИЗВЕСТИЯ

АКАДЕМИИ НАУК ЛАТВИЙСКОЙ ССР

IZNAK REIZI MENESI KOPS 1947. GADA AUGUSTA
ВЫХОДИТ ЕЖЕМЕСЯЧНО С АВГУСТА 1947 ГОДА



Экономика

З. Ж. Гоша

ФАКТИЧЕСКОЕ И ЖЕЛАЕМОЕ ЧИСЛО ДЕТЕЙ В СЕМЬЕ В ЛАТВИЙСКОЙ ССР

В настоящее время научные исследования демографических закономерностей приобрели важное практическое значение. «В соответствии с указаниями XXV съезда партии Центральный Комитет уделял серьезное внимание разработке и осуществлению эффективной демографической политики, обострившимся за последнее время проблемам народонаселения. Главный путь их решения — усиление заботы о семье, молодоженах и прежде всего о женщине»¹.

Брутто и нетто коэффициенты воспроизводства населения Латвийской ССР, которые уже более двадцати лет ниже 1, свидетельствуют о том, что уровень рождаемости не обеспечивает простого воспроизводства поколений и вызывает сильное постарение населения и трудовых ресурсов.

Семья самостоятельно принимает решения о таких важных не только для нее, но и для всего общества вопросах, как количество детей. «Подобно тому, как для общества, темпы роста населения — не самоцель, а лишь условие или средство достижения его более широких социальных задач, так и для семьи то или иное число детей следует рассматривать не как цель, а как средство для родителей удовлетворить некоторый круг их социально обусловленных потребностей. В этом смысле оптимальное с точки зрения семьи число детей то, при котором эти потребности, наряду с другими, удовлетворяются наиболее полно»². Решения семьи могут не совпадать с интересами общества и вести к развитию, которое противоречит общественным требованиям и ожиданиям. Для простого воспроизводства населения Латвийской ССР при современном уровне смертности, брачности, бесплодия брачных пар и соотношении полов среди родившихся необходимо 2,5 детей; родившихся в зарегистрированном браке, учитывая довольно постоянное число родившихся в незарегистрированных браках³. Общественным интересам и требованиям более всего соответствовало бы, если бы в семьях было два-три ребенка.

Важно, чтобы интересы семьи, ее репродуктивное поведение не противоречили демографическим целям общества, интересам развития народного хозяйства в целом. В обстановке, когда супруги имеют возможность сознательно регулировать рождение детей, большой практический интерес представляет выяснение того, соответствует ли желаемое мужчинами и женщинами число детей уровню, необходимому для простого воспроизводства населения и какие мотивы мешают реализовать желаемое число детей в семье.

¹ Брежнев Л. И. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. М.: Политиздат, 1981, с. 74.

² Волков А. Г. О необходимости воздействия на рождаемость. — В кн.: Рождаемость. М.: Статистика, 1976, с. 51.

³ Звидриньш П. П. Динамика и демографические факторы рождаемости в Латвии. — В кн.: Вопросы демографии. М.: Статистика, 1970, с. 249.

Институтом экономики АН Латвийской ССР в 1978—1979 году в городах республики был проведен выборочный опрос городского трудящегося населения всех возрастов и обоего пола об их индивидуальном демографическом поведении. В анкету опроса были включены вопросы о социальных и демографических признаках индивида, об объективных условиях его жизни, о самом поведении индивида, о психологических факторах его деятельности. Всего обследованы свыше 4140 занятых мужчин и женщин, из которых на момент опроса 70% состояли в зарегистрированном или незарегистрированном браке, 11% были разведены или вдовы, остальные — холостые и незамужние. В разработанную анкету всего включено 43 вопроса⁴.

При анализе ответов занятых мужчин и женщин на вопрос анкеты «Сколько всего у вас детей?» были получены данные об имеющемся числе детей. В настоящий период в условиях города репродуктивная деятельность родителей направлена в основном на воспитание, содержание и обслуживание небольшого числа детей. По данным опроса, наименьший удельный вес семей с одним ребенком наблюдается, когда замужней женщине 16—19 лет, т. е. в возрасте, когда только небольшая доля женщин имеют детей. Потом удельный вес женщин, имеющих одного ребенка, значительно увеличивается и максимум достигает в возрасте 25—29 лет: 52,1% из всех опрошенных замужних женщин в этом возрасте имели одного ребенка. После 30 лет удельный вес имеющих одного ребенка сокращается и увеличивается удельный вес имеющих двух и более детей. По данным опроса, 46,6% женщин в возрасте 30—39 лет, состоящих в браке, имели 2 детей и 7,7% — трех и более, а в возрасте 40—49 лет соответственно 47,7 и 7,1%. Наименьший удельный вес состоящих в браке мужчин и женщин без детей наблюдается в возрасте 30—39 лет (7,3% женщин и 8,1% мужчин). Следовательно, формирование современной семьи в основном завершается, когда женщина достигает 30—35 лет. После 35 лет рождение детей в современных семьях, особенно в городских, довольно редкое явление. Конечно, надо учесть, что в состав опрошенных вошли и молодые семьи, которые еще не успели обзавестись вторым и третьим ребенком. Но даже с учетом этого распространение малодетности очевидно и противоречит интересам общества в целом и интересам самой семьи.

Опрошенные мужчины и женщины, браки которых распались в результате развода или смерти одного из супругов, в среднем имели меньше детей, чем состоящие в браке (табл. 1).

Почти во всех возрастных группах разведенные и вдовы мужчины и женщины по сравнению с состоящими в браке чаще не имеют детей или имеют только одного ребенка и реже — двоих детей. Следова-

Таблица 1

СРЕДНЕЕ ФАКТИЧЕСКОЕ ЧИСЛО ДЕТЕЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ БРАЧНОГО СОСТОЯНИЯ И ВОЗРАСТА ОПРОШЕННЫХ

Возраст, лет	Состоящие в браке		Разведенные или вдовы	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины
Общий средний показатель	1,5	1,4	1,3	1,3
20—24	0,7	0,6	0,2	1,0
25—29	1,1	1,2	0,9	0,9
30—39	1,6	1,6	1,5	1,4
40—49	1,7	1,6	1,3	1,4
50—59	1,7	1,6	2,0	1,3

⁴ Подробнее о методике опроса: Эглите П., Дрейманис Я. Методика исследования демографического поведения населения в Латвийской ССР. — В кн.: Социально-демографические исследования семьи в республиках Советской Прибалтики. Р.: Зинатне, 1980, с. 143—152.

тельно, развод отрицательно сказывается на числе детей в семье, поскольку чаще всего развод приходится на первые 10 лет брака. Смерть одного из супругов меньше влияет на число детей в семье, так как это, как правило, происходит тогда, когда формирование числа детей в семье уже закончено. Один ребенок рождается в браке (или даже вне брака) почти у всех женщин, желающих и способных его иметь. Прочность брака учитывается супругами уже при рождении первенца и в еще большей степени — при рождении второго ребенка. Неуверенность в устойчивости семьи является одной из причин малодетности. В то же время малодетность (1—2 ребенка) не способствует прочности брака. Результатом повышенной разводимости является также рост удельного веса семей без брачной пары и одиноких людей, что нежелательно прежде всего с точки зрения воспроизводства населения.

Для выявления ориентированности мужчин и женщин на определенный размер семьи изучались не только имеющееся у них число детей, но и их представления о желаемом числе детей. В процессе социализации личности, т. е. усвоения ею объективно-обусловленных социальных норм, наряду с другими установками вырабатывается и демографическая, в частности, репродуктивная установка, т. е. отношение к деторождению. «Репродуктивная установка представляет собой психическое состояние личности, обуславливающее взаимную согласованность разного рода действий, характеризующихся положительным или отрицательным отношением к рождению определенного числа детей»⁵. В настоящее время выработан определенный круг вопросов, которые характеризуют важнейшие стороны репродуктивной установки. Наибольшее распространение получили вопросы об идеальном, желаемом и ожидаемом числе детей. Ответы на эти вопросы позволяют получить некоторое представление о социальных нормах репродуктивного поведения, существующих в обществе, и намерениях семей относительно деторождения.

Вопрос о желаемом числе детей («Сколько детей вы желали бы иметь при наличии всех необходимых для вас условий?») предполагает выявить личные предпочтения опрошиваемых в отношении желаемого числа детей в семье. Из всех опрошенных не дали определенного ответа на этот вопрос 14,5% мужчин и 12,9% женщин, указав: «не думал(а)». Над таким вопросом чаще всего не задумывались холостые мужчины (25,7%), незамужние женщины (20,6%), мужчины и женщины с образованием ниже среднего. Меньше всего таких, кто не думал о желаемом числе детей в семье, было среди состоящих в браке мужчин (11,8%) и женщин (10,1%), среди мужчин и женщин, имеющих 1 или 2 детей, и среди мужчин и женщин с высшим образованием.

По желаемому числу детей мужчины и женщины распределяются иначе, чем по имеющемуся числу детей. Хотя бы одного ребенка желали бы иметь практически все опрошенные. Лишь 2,6% мужчин и 2,3% женщин вообще не желали иметь детей. Семью из 2—3 детей называли желательной 79,8% мужчин и 81,8% женщин. Это говорит об укоренившемся желании иметь двух-трехдетную семью, которая соответствует интересам общества.

Определенную роль в формировании мнения о желаемом числе детей играют брачное состояние, уровень образования, пол, возраст, число детей в семье. Независимо от пола, возраста и уровня образования, состоящие в браке мужчины и женщины желают иметь больше детей, чем разведенные, вдовы и холостые (табл. 2).

Данные опроса показывают зависимость среднего фактического и среднего желаемого числа детей в семьях в зависимости от брачного состояния.

Уровень образования — одна из основных характеристик личности, влияющих на ее ценностные ориентации, интересы, — обуславливает

⁵ Антонов А. И. Социология рождаемости. (Теоретические и методологические проблемы). М.: Статистика, 1980, с. 115.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАНЯТЫХ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН ПО ЖЕЛАЕМОМУ ЧИСЛУ ДЕТЕЙ

Брачное состояние	Назвали желаемое число детей, %						Среднее желаемое число детей
	0	1	2	3	4 и более	всего	
Состоящие в браке							
мужчины	1,9	5,6	42,4	38,3	11,8	100,0	2,6
женщины	1,7	7,0	51,4	30,7	9,2	100,0	2,4
Разведенные, вдовы							
мужчины	5,5	9,6	46,6	30,1	8,2	100,0	2,3
женщины	3,7	7,6	53,0	28,7	7,0	100,0	2,3
Холостые							
мужчины	4,4	7,2	57,7	19,2	11,5	100,0	2,3
женщины	3,5	9,6	54,8	26,1	6,0	100,0	2,2

систему потребностей, что, в свою очередь, находит отражение в социально-психологических установках личности и определяет то или иное ее поведение. Воздействие образовательного уровня на рождаемость осуществляется через те изменения, которые происходят во взглядах людей, их поведении во всех сферах общественной деятельности и семейной жизни в процессе и результате получения того или иного образования. Потребность в образовании как в одном из самых динамических факторов развития личности, влияет на уровень рождаемости не прямо, а главным образом через различия в структуре потребностей у лиц, имеющих разный уровень образования. Устойчивая обратная связь уровня образования женщин с количеством у них детей установлена по результатам многочисленных обследований, проведенных в 60-х годах, совершенно четко: чем выше уровень образования, тем ниже рождаемость⁶. Однако данные выборочного опроса НИИ ЦСУ СССР 1967—1968 года показывают, что темпы снижения показателей рождаемости от когорты к когорте в разных группах по уровню образования неодинаковы⁷. Постепенно сокращаются различия в рождаемости, обусловленные различиями в уровне образования, который еще недавно был одним из главных дифференцирующих факторов. Повышение квалификации, изменение характера трудовой деятельности стали неотъемлемыми элементами процесса воспроизводства рабочей силы, что не могло не сказаться на результативности репродуктивной деятельности не только семей, где женщина имеет высшее образование, но и в других семьях.

Однако среднее желаемое число детей не имеет обратной связи с образованием женщин (табл. 3).

Результаты опроса мужчин и женщин о желаемом числе детей в семье при наличии всех необходимых условий показали:

во-первых, что мужчины и женщины с высшим образованием желают в семье в среднем больше детей, чем мужчины и женщины со средним и ниже образованием. Ответы мужчин и женщин с высшим и средним образованием сильно концентрируются вокруг 2—3-детной семьи. Из всех женщин с высшим образованием 87% считают желаемым числом детей в семье 2 или 3, из всех мужчин — 83%, а с начальным и ниже образованием — только 75% женщин и 69% мужчин. Для мужчин и женщин, имеющих уровень образования ниже среднего, характерна склонность как к однопдетной и особенно бездетной семье, так и к семье с четырьмя детьми и более. Меньше всего детей в семье желают холостые мужчины и незамужние женщины со средним и ниже образованием;

⁶ Белова В. А., Дарский Л. Е. Статистика мнений в изучении рождаемости. М.: Статистика, 1972, с. 115—122; Шлиндман Ш., Звидриный П. Изучение рождаемости. М.: Статистика, 1973, с. 80; Сифман Р. И. Динамика рождаемости в СССР. М.: Статистика, 1974, с. 131—142.

⁷ Сифман Р. И. Указ. раб., с. 137.

ФАКТИЧЕСКОЕ И ЖЕЛАЕМОЕ ЧИСЛО ДЕТЕЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УРОВНЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Брачное состояние и уровень образования	Среднее число имеющихся детей		Среднее число желаемых детей		Желаемое число детей больше (+), чем имеющееся число детей	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины
Состоящие в браке						
высшее	1,5	1,4	2,7	2,5	+1,2	+1,1
среднее	1,4	1,3	2,6	2,4	+1,2	+1,1
ниже среднего	1,6	1,5	2,5	2,4	+0,9	+0,9
Разведенные, вдовы						
высшее	1,0	1,1	2,0	2,4	+1,0	+1,3
среднее	1,4	1,3	2,3	2,4	+0,9	+1,1
ниже среднего	1,3	1,5	2,4	2,2	+0,9	+0,7
Холостые						
высшее	0,0	0,1	2,5	2,5	+2,5	+2,4
среднее	0,0	0,0	2,3	2,2	+2,3	+2,2
ниже среднего	0,0	0,1	2,2	2,3	+2,2	+2,2

во-вторых, мужчины, старше 30 лет, особенно состоящие в браке, желают в семье в среднем больше детей, чем женщины (хотя эта разница не превышает 0,2), очевидно, по той причине, что на плечи женщин все еще ложится большая часть домашней работы, она в большей степени, чем мужчина, занята воспитанием детей. Все это в известной мере влияет и на желаемое число детей в семье, но меньше, чем на фактическое число детей;

в-третьих, более молодые супруги в среднем желают меньше детей. Мужчины и женщины в возрасте 16—24 лет, состоящие в браке, считают желаемым в среднем 2,3—2,4 детей в семье, мужчины же старше 30 лет — в среднем 2,6—2,7 детей, а женщины — 2,4—2,5 детей. С возрастом, очевидно, под влиянием социально-экономических условий жизни, происходит переоценка ценностей, нередко меняются и суждения о желаемом числе детей. В старших возрастах они становятся более разнообразными: увеличивается доля тех, кто желает иметь лишь одного ребенка, и тех, кто желал бы иметь троих и более детей;

в-четвертых, холостые и незамужние желают в среднем меньше детей, чем состоящие в браке. Возраст холостых мужчин и незамужних женщин существенного влияния на общее желаемое число детей не оказывает: мужчины 25—39 лет и женщины 20—39 лет желают в семье в среднем 2,3 детей. Меньше всего (2,1) детей в семье желают мужчины и женщины в возрасте 16—19. Очевидно, это связано с соответствующей ценностной ориентацией. Значимость семьи, детей в ценностной ориентации относительно ниже у молодежи и заметно повышается к 25-летнему возрасту, особенно у женщин. Холостые и незамужние в большинстве случаев желают иметь двухдетную семью, но этого недостаточно даже для простого воспроизводства населения.

Результаты опроса показывают, что во всех возрастных группах фактическое число детей у опрошенных прямо пропорционально желаемому числу детей: чем больше детей мужчины и женщины в среднем считают желаемым, тем больше детей у опрошенных (табл. 4).

Около 10% родителей с одним ребенком и столько же занятые мужчины и женщины без детей считают, что желаемое число детей в семье — 1. Среди родителей, имеющих 2 или больше детей в семье, очень мало таких, которые считают желаемым одного ребенка в семье. Очевидно, что наличие в семье двух-трех детей является наилучшим в большинстве случаев не только с количественной, но и с качественной стороны воспроизводства. Речь идет о той сложной воспитательной роли, которую выполняют семьи в подготовке подрастающего поколения к трудовой деятельности и жизни в обществе. С одной стороны, при

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАНЯТЫХ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН ПО ЖЕЛАЕМОМУ И ИМЕЮЩЕМУСЯ ЧИСЛУ ДЕТЕЙ

Имеющееся число детей	Желаемое число детей, %						Сред- нее жела- емое число детей
	0	1	2	3	4 и более	всего	
Мужчины							
0	4,5	8,9	51,9	25,2	9,5	100,0	2,3
1	1,3	9,7	47,9	36,2	4,9	100,0	2,4
2	2,3	1,7	42,3	38,7	15,0	100,0	2,7
3 и более	2,1	—	14,7	49,5	33,7	100,0	3,3
Женщины							
0	4,2	10,0	56,5	24,1	5,2	100,0	2,2
1	1,2	12,0	56,2	26,3	4,3	100,0	2,2
2	1,7	0,7	51,4	34,2	12,0	100,0	2,6
3 и более	3,7	2,8	3,8	57,0	32,7	100,0	3,3

одном ребенке в семье родители могут уделять его воспитанию больше внимания, обеспечить ему лучшие условия, дать больше и материальных, и духовных благ, но, с другой стороны, многовековая практика, выводы педагогики и психологии свидетельствуют о том, что воспитание в семье одного ребенка — процесс очень сложный и противоречивый. Единственный ребенок чаще лишен возможности вступать в относительно равные отношения с другими детьми, заботиться о младших, чувствовать ответственность за них. На плечи матери при этом ложится дополнительная нагрузка: восполнить дефицит такого общения усиленными контактами с ребенком. Но даже в этом случае формирование таких черт характера, как коллективизм, самостоятельность, ответственность за порученное дело, ограничено⁸. Большинство женщин теоретически понимают все негативные последствия наличия единственного ребенка, поэтому считают желаемым числом детей в семье больше одного.

Между желанием иметь определенное число детей и реализацией этого желания существует значительный разрыв, так что не все родители, которые хотят иметь одного или больше детей, реализуют это желание. У всех опрошенных мужчин и женщин разница между желаемым и имеющимся числом детей составила 1,3. У более образованных мужчин и женщин различие между желаемым и имеющимся числом детей больше, чем у мужчин и женщин с неполным средним и ниже образованием (табл. 3). Квалифицированная работа дает, как правило, большее моральное удовлетворение, что связано прежде всего с ее творческим характером. Такая работа требует постоянного расширения знаний и повышения квалификации, что, естественно, ограничивает время, которое женщина может посвятить семье, воспитанию детей. Кроме того, для образованных женщин имеет гораздо большее значение фактор свободного времени.

Среди опрошенных были и такие, кто назвал желаемым меньшее число детей, чем имеющееся. Чем больше фактическое число детей в семье, тем выше удельный вес мужчин и женщин, которые считают желаемым бездетность или меньшее число детей в семье (табл. 4). Причину этого явления трудно объяснить: то ли женщины были вынуждены родить больше детей, чем считали нужным, то ли у родителей изменилось представление о желаемом размере семьи под влиянием трудностей воспитания имеющихся детей.

Лишь половина опрошенных родителей считали имеющееся число детей достаточным. Чем фактически больше детей в семье, тем выше

⁸ Новикова Э. Е., Языкова В. С., Янкова З. А. Женщина. Труд. Семья. (Социологический очерк). М.: Профиздат, 1978, с. 68.

удельный вес родителей, у которых совпадает имеющееся и желаемое число детей и уменьшается удельный вес мужчин и женщин, которые считают желаемым число детей в семье больше, чем фактическое. Это закономерно: такие родители имеют столько детей, сколько считают желательным в семье. Основное внимание сейчас должны привлекать семьи с 1 и 2 детьми, где чаще всего число детей меньше желаемого. Значительная часть супругов с 2 детьми, а при 1 ребенке подавляющая часть супругов желают в семье больше детей.

Желание иметь второго, а тем более третьего и последующих детей в семье часто вступает в противоречие с рядом неудовлетворенных материальных потребностей, с потребностью в образовании, в увеличении количества свободного времени для профессионального и культурного роста и т. д. Так как требования к качеству семейного воспитания детей повышаются, создаются противоречия между возможностями работающих супругов воспитать двух-трех детей в семье и необходимостью восстановления их психофизических сил, затраченных в течение дня, обеспечения их собственного развития и удовлетворения разных духовных и материальных потребностей.

Как показано выше, для обеспечения простого воспроизводства населения средняя семья должна иметь двоих-троих детей, и около 90% мужчин и женщин также считают желаемым числом детей в семье двоих и больше при наличии всех необходимых условий.

Условия жизни семьи порождают множество ситуаций, которые либо способствуют, либо препятствуют реализации желаемого числа детей в семье, и таким образом складываются те или иные результаты репродуктивного поведения. Общественная необходимость увеличения числа детей в семье до двух-трех настоятельно требует выяснить, какие предпосылки следует создать и развивать, чтобы стимулировать увеличение числа детей до желаемого.

Установление мнений населения об обстоятельствах, препятствующих рождению детей, производится с помощью вопросов о мотивах ограничения числа детей в семье. При анализе мнений населения по вопросам рождаемости необходимо иметь в виду, что в качестве причин ограничения числа детей в семье указываются мотивы, т. е. субъективные представления, которые не всегда могут совпадать с истинными причинами. Мотив обозначает субъективное отношение человека к своему поступку, сознательно поставленную цель, направляющую и объясняющую поведение. Формируясь под воздействием комплекса экономических, социальных и психологических факторов, мнения испытывают на себе влияние и индивидуальные особенности каждой конкретной семьи. «Изучая мотивы ограничения числа детей в семье, необходимо рассматривать их, во-первых, как характеристику объективных условий среды, как обозначение того, что не хватает человеку (подлинно или мнимо) и, во-вторых, как характеристику психологических состояний человека, отвечая при этом на вопросы: почему, как, у кого складывается определенная мотивация деятельности»⁹. В нашей анкете был задан вопрос: «Если у вас есть дети, то какие обстоятельства препятствуют увеличению их числа в вашей семье?» В роли опрошенных выступили все мужчины и женщины, имеющие детей, независимо от семейного положения. В подсказке к этому вопросу было перечислено 19 наиболее вероятных мотивов ограничения числа детей в семье. По желанию опрошенный мог указать от 1 до 3 мотивов из перечисленных или указать на свободной строчке любой иной мотив, не предусмотренный нами. Все мотивы при анализе данных опроса объединены в несколько групп: 1) бытовые условия семьи — не позволяют жилищные условия, материальные затруднения, не с кем оставить ребенка, трудно устроить в детские дошкольные учреждения; 2) социально-психологические мотивы, в том числе: а) наличие других интересов — мешало

⁹ Бойко В. В. Малодетная семья (Социально-психологические исследования). М.: Статистика, 1980, с. 154.

бы профессиональному труду, мешало бы продолжению учебы, нехватка свободного времени, большая нагрузка домашнего труда, матери пришлось бы отставать от жизни, воспитание имеющихся детей; б) семейные отношения — не позволяют конфликты в семье, собственное нежелание, теперь не принято иметь много детей, супруг(а) пьет; 3) социально-биологические — ухудшение здоровья, не позволяет возраст, имеющиеся дети болезненные; 4) прочие — отсутствие супруга(и), еще успеем приобрести, другие мотивы. Предложенное распределение условно и служит в значительной мере для удобства анализа. Мотивы, которые мужчины и женщины выдвигали как мешающие им увеличить свою семью, по своему удельному весу различаются в зависимости от уровня образования, возраста, числа детей в семье и от пола опрошенных (табл. 5 и 6).

Таблица 5

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МОТИВОВ ОГРАНИЧЕНИЯ ЧИСЛА ДЕТЕЙ В СЕМЬЕ У МУЖЧИН,
% КО ВСЕМ ОТВЕТАМ

Группа мужчин	Бытовые условия семьи	В том числе			Социально-психологические мотивы	В том числе				Социально-биологические мотивы	Прочие мотивы
		трудности с присмотром за детьми	жилищные условия	материальные затруднения		наличие других интересов	из них		семейные отношения		
							мотивы, связанные с использованием времени	воспитание имеющихся детей			
Всего*	51,0	19,7	16,1	15,2	30,4	17,0	9,3	6,3	13,4	11,6	7,0
В возрасте:											
20—24 лет	72,7	20,3	30,7	21,7	14,0	8,4	4,9	0,7	5,6	1,4	11,9
25—29 лет	63,9	27,3	20,9	15,7	23,1	15,7	10,8	3,0	7,4	1,7	11,3
30—39 лет	55,8	24,1	15,6	16,1	29,9	18,1	8,8	7,5	11,8	5,5	8,8
Имеющие:											
1 ребенка	56,0	22,1	20,4	13,5	22,3	12,2	7,5	3,1	10,1	11,0	10,7
2 детей	48,4	18,9	13,4	16,1	35,1	20,0	10,3	8,5	15,1	12,1	4,4
3 и более детей	42,4	13,7	11,4	17,3	42,0	22,8	12,2	9,4	19,2	11,8	3,8
Образование:											
высшее	45,3	17,4	13,7	14,2	34,4	25,5	14,9	7,6	8,9	13,4	6,9
среднее	53,8	22,3	16,4	15,1	27,9	15,1	7,9	6,1	12,8	10,5	7,8
неполное среднее	53,2	18,1	18,1	17,0	29,9	14,4	8,0	5,7	15,5	10,3	6,6
начальное и ниже	48,6	19,8	15,8	13,0	31,4	12,0	5,8	5,8	19,4	14,8	5,2

* Все мужчины трудоспособного возраста, имеющие детей.

Наибольший удельный вес среди указанных групп мотивов ограничения детей занимают мотивы, связанные с материально-бытовыми условиями семьи. Независимо от пола опрошенных, их уровня образования и числа детей в семье, кроме имеющих 3 или более детей, самую большую долю среди мотивов о бытовых условиях семьи составляют трудности с присмотром за детьми. Более молодые родители особенно часто указывали, что они не хотят увеличивать свою семью потому, что ребенка трудно устроить в детское дошкольное учреждение и не с кем оставить дома. Так, из всех ответов 20—24-летних родителей 27,4% составляют мотивы о трудностях в присмотре за детьми, в возрасте 25—29 лет — 25,4%, а в возрасте 30—39 лет — 22%. Чаше, чем другие родители, на эти мотивы ссылались родители, имеющие одного ребенка (21,1% всех ответов), имеющие двух детей — 17,7% и имеющие трех или больше детей 13,0%. По-видимому, трудности первых лет воспитания ребенка (отсутствие няни и бабушки, сложности с устройством ребенка в ясли, необходимость оставить работу) привели к тому, что почти каждый третий из всех опрошенных родителей в возрасте 20—

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МОТИВОВ ОГРАНИЧЕНИЯ ЧИСЛА ДЕТЕЙ В СЕМЬЕ У ЖЕНЩИН,
% КО ВСЕМ ОТВЕТАМ

Группа женщин	Бытовые условия семьи	В том числе			Социально-психологические мотивы	В том числе				Социально-биологические мотивы	Прочие мотивы
		трудности с присмотром за детьми	жилищные условия	материальные затруднения		наличие других интересов	из них		семейные отношения		
							мотивы, связанные с использованием времени	воспитание имеющихся детей			
Всего*	41,5	18,5	11,9	11,1	32,5	17,3	9,3	6,1	15,2	17,9	8,1
В возрасте:											
20—24 лет	59,9	31,9	18,8	9,2	22,3	13,2	7,9	3,1	9,1	1,7	16,1
25—29 лет	54,0	24,3	16,0	13,7	31,4	17,8	9,6	5,6	13,6	4,7	9,9
30—39 лет	42,8	20,7	11,5	10,6	37,3	21,8	12,5	7,0	15,5	12,4	7,5
Имеющие:											
1 ребенка	44,0	20,6	13,7	9,7	25,9	12,4	6,7	3,6	13,5	18,7	11,4
2 детей	39,8	16,9	11,0	11,9	38,8	22,2	12,4	8,1	16,6	16,5	4,9
3 и более детей	33,2	12,2	4,6	16,4	41,6	21,9	9,3	11,8	19,7	21,0	4,2
Образование:											
высшее	33,6	15,0	10,0	8,6	33,7	23,9	11,4	6,5	9,8	24,3	8,4
среднее	42,6	20,1	11,5	11,0	33,2	17,0	9,7	6,0	16,2	15,6	8,6
неполное среднее	45,8	19,2	14,1	12,5	29,3	14,5	8,4	6,1	14,8	17,6	7,3
начальное и ниже	41,2	14,2	13,3	13,7	33,3	11,1	5,1	5,4	22,2	18,1	7,4

* Все женщины трудоспособного возраста, имеющие детей.

29 лет единодушно в оценке этого мотива как одного из основных, ограничивающих число детей в семье.

На жилищные условия, как на мотив, мешающий им иметь последующих детей, чаще всего указывают более молодые мужчины и женщины, родители, имеющие 1 ребенка, и родители, имеющие среднее и ниже образование. Это связано с тем, что молодые родители вскоре после свадьбы еще не всегда имеют отдельную квартиру или даже комнату. С увеличением возраста, как правило, улучшаются жилищные условия и поэтому опрошенные реже указывают на них.

Анализ мотивов нежелания иметь детей свидетельствует о том, что с появлением второго и особенно третьего ребенка увеличивается доля ответов экономического характера и прежде всего — ссылок на материальные трудности. На материальные затруднения ссылаются 35% мужчин и 31% женщин из всех опрошенных мужчин и женщин, имеющих трех или больше детей.

Следовательно, мужчины и женщины в возрасте до 30 лет в качестве основных мотивов, мешающих им позволить себе еще одного ребенка, называют трудности с присмотром за детьми, материальные трудности, недостаток жилой площади.

Мужчины и женщины старше 30 лет, имеющие высшее образование, и родители, имеющие 2 и больше детей, по сравнению с мужчинами и женщинами в возрасте до 30 лет, имеющими среднее и ниже образование, и имеющими 1 ребенка отмечают бытовые условия семьи уже в меньшей степени, но чаще ссылаются на социально-психологические мотивы, в том числе на нехватку свободного времени, большую нагрузку домашнего труда, воспитание имеющихся детей, и на социально-биологические мотивы.

С повышением уровня образования растут потребности женщины в большем количестве свободного времени для удовлетворения возрастающих духовных запросов. Растут духовные потребности в образова-

нии, культуре, общении с другими людьми и пр., на их удовлетворение необходимо время, которым можно свободно располагать. При этом женщины с высшим образованием в 2,2 раза чаще, чем женщины с начальным образованием, и в 1,2 раза чаще, чем женщины со средним образованием, ссылались на мотивы, связанные с недостатком свободного времени. Более молодые родители (20—24 года) на нехватку свободного времени ссылались очень редко (только 6,7% всех ответов), в возрасте 25—29 лет в 1,5 раза чаще, а в возрасте 30—39 лет уже в 1,7 раза чаще, чем 20—24-летние.

В течение всего периода развития ребенка родители несут издержки двойного рода: во-первых, они расходуют свое время непосредственно на уход, воспитание и обучение ребенка, и, во-вторых, расходуются материальные блага на содержание ребенка. Материальные затраты семьи и количество времени родителей, особенно женщин, на воспитание детей, имеют тенденцию к росту, поскольку каждое последующее поколение должно иметь духовное и физическое развитие и способность к труду, как минимум, не ниже предыдущего поколения. Современный уровень развития производительных сил предъявляет высокие требования к образованию и квалификации работников во всех отраслях производства. А это означает, что увеличиваются время и средства, необходимые для подготовки высококвалифицированных специалистов. Как показывают данные опроса, родители с 2 детьми в 2,4 раза и родители с 3 и более детьми в 3,1 раза чаще, чем родители, имеющие одного ребенка, указывали на то, что мотивом отказа от рождения следующего ребенка является желание дать хорошее воспитание и образование. Родители, имеющие высшее образование, на воспитание детей ссылались чаще (7,1% от всех ответов), чем родители, имеющие среднее и ниже образование (5,9%). На этот мотив сравнительно редко указывали родители, имеющие одного ребенка (3,4% от всех ответов). Даже при общем росте благосостояния семей, при том, что значительную часть забот о них берет на себя общество, рождение третьего ребенка может оказать заметное влияние как на изменение экономического статуса семьи в сторону его снижения, так и на уменьшение свободного времени родителей, особенно женщины.

Мужчины и женщины, имеющие образование начальное и ниже, довольно часто указывали и на такие мотивы, как семейные отношения (до 20,9% от всех ответов), а родители, имеющие высшее образование, на такие мотивы ссылаются в 2,2 раза реже. Среди указавших мотивы семейного плана чаще встречаются родители, имеющие 3 и больше детей, реже — с 1 ребенком.

На социально-биологические мотивы, в том числе возраст и здоровье, чаще ссылаются женщины, чем мужчины, и наиболее старшие из опрошенных. Тот факт, что с возрастом процент ссылок на здоровье как на причину ограничения числа детей увеличивается, вполне объективен. Наблюдается четко выраженная обратная связь между возрастом родителей и их намерением увеличить свою семью. Обратная связь между возрастом женщины и намерением еще родить особенно ярко проявляется у матерей с одним ребенком (табл. 7).

Таблица 7

ДОЛЯ ЗАНЯТЫХ, СОБИРАЮЩИХСЯ УВЕЛИЧИТЬ РАЗМЕРЫ СЕМЬИ
В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВОЗРАСТА И ИМЕЮЩЕГОСЯ ЧИСЛА ДЕТЕЙ,
% ОТ ЧИСЛА ОПРОШЕННЫХ В ГРУППЕ

Возраст	Однодетные		Двухдетные	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины
20—24 лет	28,3	21,6	12,5	15,4
25—29 лет	27,0	12,4	13,7	10,6
30—39 лет	21,2	4,6	6,0	3,2

Следовательно, анализ данных опроса о мотивах нежелания увеличить число детей в семье показал, что мотивы различаются в зависимости от уровня образования, имеющегося числа детей в семье, пола, но особенно от возраста опрошенных. Характернее всего это для жилищных условий, материальных затруднений и трудностей с присмотром за детьми.

Вопрос теперь заключается в том, чтобы с известной долей условности определить степень объективности-субъективности тех или иных групп опрошенных. С этой целью следует сопоставить объективные факты и мотивы ограничения числа детей в семье. О жилищных условиях и материальных условиях семьи говорится в статье Ю. П. Сикса «Субъективные оценки материально-жилищных условий как фактора ограничения детности» (см. с. 35—45 данного номера).

Сейчас в результате занятости женщин в общественном производстве, распространения простых форм семьи, изменения отношений с родственниками и т. д. происходит дальнейшее изменение условий содержания, воспитания детей и присмотра за ними. Чтобы выяснить, как организован уход за детьми в дошкольном возрасте в городах, один из вопросов анкеты гласил: «Как был или сейчас организован присмотр за детьми в дошкольном возрасте?» Ответы на него показали, что за последние 30 лет в этом многое существенно изменилось (табл. 8).

Таблица 8

ФОРМЫ ПРИСМОТРА ЗА ДЕТЬМИ В ВОЗРАСТЕ ОТ 1 ГОДА ДО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ КОГОРТЫ РОДИТЕЛЕЙ В ГОРОДАХ ЛАТВИЙСКОЙ ССР, %

Когорты, имеющие на момент опроса возраст, лет	Дети в возрасте от 1 года до 3 лет				Дети в возрасте от 3 лет до школьного возраста			
	в детских яслях	под присмотром		родители присматривают по очереди	в детских садах	под присмотром		родители присматривают по очереди
		неработающей матери	прародителей или няни			неработающей матери	прародителей или няни	
20—24	49,6	11,3	27,7	11,4	76,7	3,3	13,3	6,7
25—29	50,0	13,7	28,4	7,9	77,3	3,3	14,7	4,7
30—39	46,1	11,0	33,2	9,7	69,9	3,9	19,1	7,1
40—49	34,8	16,3	37,3	11,6	59,6	6,9	23,3	10,2
50—59	22,6	31,7	37,3	8,4	41,8	20,1	26,8	11,3

Сравнение ответов мужчин и женщин разных когорт о формах присмотра за детьми в дошкольном возрасте показывают следующее. Во-первых, около 80% матерей в возрасте 20—29 лет в течение первого года жизни ребенка не работают и сами его воспитывают; во-вторых, в связи с увеличением количества мест в детских дошкольных учреждениях увеличивается доля детей, которые воспитываются в детских дошкольных учреждениях; в-третьих, с увеличением обеспеченности детскими дошкольными учреждениями пропорционально уменьшается удельный вес детей, которых воспитывают матери, не занятые в общественном производстве; в-четвертых, быстро уменьшается доля детей, которые находятся под присмотром прародителей или няни, особенно в самой младшей когорте (20—29 лет) по сравнению с другой когортой. При концентрации рождений на младших возрастах матери люди старшего поколения при рождении внуков часто работают в общественном производстве или, даже уйдя на пенсию, не всегда занимаются воспитанием внуков. Компенсировать отсутствие прародителей может лишь соответствующее развитие детских дошкольных учреждений. Недостаточное количество мест в детских дошкольных учреждениях нередко приводит к продлению перерыва в профессиональной деятельности матери больше чем на год. Принимая решение о рождении третьего, а в

ряде случаев и второго ребенка, супружеские пары задумываются прежде всего о том, как организовать уход за ребенком в течение первого, но особенно в течение второго и только потом третьего и последующих лет его жизни.

Изыскание организационных форм воспитания детей дошкольного возраста важно и для родителей и для государства, поэтому возникает необходимость выяснить мнение населения в этой области. В анкете был вопрос: «Как по-вашему следует поступить матери в материально обеспеченной семье?» По данным опроса в городах республики, 46,4% мужчин и 53,8% женщин из всех опрошенных занятых мужчин и женщин считают правильным матери вернуться на работу после того, как ребенок достигнет одного года, а 31,2% мужчин и 32,3% женщин — после того, как ребенок достигнет трехлетнего возраста. С ростом уровня образования растет и желание женщин работать в общественном производстве. Чем выше образовательный уровень, тем выше удельный вес мужчин и женщин, которые считают правильным матери вернуться на работу, особенно если работать неполный рабочий день после того, как ребенок достигнет одного года. Это свидетельствует о том, что многие женщины и не мыслят прервать свою работу больше чем на год, так как продолжительный перерыв может отразиться на их квалификации, особенно если женщина занята высококвалифицированным умственным трудом. Поэтому, чтобы родители могли работать, и детей необходимо обеспечить местами в детских дошкольных учреждениях, так как недостаточный объем, структура и количество мест системы детских дошкольных учреждений приводят к снижению числа детей в семье до одного-двух, что не соответствует интересам нашего общества в воспроизводстве населения.

В условиях низкой рождаемости на этапе зрелого социализма основной целью демографической политики должно быть сокращение разрыва между фактическим и желаемым числом детей у родителей путем всемерного содействия в воспитании и содержании детей. Результаты опроса показывают, насколько важно обеспечить молодежь новыми жилплощадью и местами в детских дошкольных учреждениях уже в начальный период их совместной жизни, пока расширению семьи еще не препятствуют психологические и биологические факторы, практически не устранимые мерами общественного воздействия. На определенное решение этих вопросов ориентируют «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года». В них предусматривается «осуществить в одиннадцатой пятилетке и последующие годы новую систему мер по улучшению жизни женщин-матерей и подрастающего поколения, увеличению в этих целях государственной помощи семьям с детьми и молодым женам. Эти меры будут направлены на повышение доходов семей с детьми, улучшение их жилищно-бытовых условий, особенно молодых семей, на дальнейшее развитие сети детских дошкольных учреждений с тем чтобы каждая семья могла пользоваться их услугами, на увеличение свободного времени женщин-матерей, создание лучших условий для воспитания детей»¹⁰. Эти мероприятия в комплексе с другими — экономическими, административно-правовыми, морально-идеологическими и медицинскими мерами демографической политики являются важными предпосылками увеличения числа детей в семьях до двух-трех

Институт экономики АН ЛатвССР

Дата поступления 13.01.82.

¹⁰ Тихонов Н. А. Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года. М.: Политиздат, 1981, с. 13

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА

3	Киртовский И. Х., Баженова Л. А. Проблемы организации социалистического соревнования	3
2	Эглите П. А. Семья в системе общества	12
3	Тоша З. Ж. Фактическое и желаемое число детей в семье в Латвийской ССР	23
5	Сикс Ю. П. Субъективные оценки материально-жилищных условий как фактора ограничения детности	35
3	Зариньш И. В. Возможности сравнительной оценки эффективности экономической помощи семьям	46

ИСТОРИЯ

7	Капениек И. В. Образование объединения профсоюзов Латвии и его руководство борьбой рабочих	57
---	--	----

ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

1	Курсите Я. П. К. Скалбе и метрическая традиция латышской поэзии начала XX века	71
---	--	----

НАУЧНЫЕ ОБЗОРЫ

ХИМИЧЕСКИЕ И БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

P	Кожухов А. Н., Мейрен Д. В., Гилев А. П. Актуальные аспекты биохимической фармакологии фторафура	80
---	--	----

НОВОЕ В ЛАБОРАТОРИЯХ УЧЕНЫХ

	Крауклис А. А., Спандега И. А., Алдерсонс А. А. Динамика электро кожного сопротивления при электросне	89
--	---	----

НАУКА — ПРОИЗВОДСТВУ

	Озолинш А. П., Русиня Н. А., Крейтус А. Э., Шенхоф Э. Л., Короткия Г. Я. Препарат МБ-1 для повышения огнестойкости древесностружечных плит	95
--	--	----

В ПРЕЗИДИУМЕ АКАДЕМИИ НАУК ЛАТВИЙСКОЙ ССР

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

	Сообщение академика АН ЛатвССР В. П. Самсона об академическом издании Собрания сочинений народного поэта Латвийской ССР Яна Райниса	101
--	---	-----

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

КОНФЕРЕНЦИИ, СИМПОЗИУМЫ, СОВЕЩАНИЯ

	Страдынь Я. П. XVI Международный конгресс по истории науки в Бухаресте	106
	Вилкс А. К., Веберс Э. А. Международный философский симпозиум в Риге	109
	Виестур У. Э. Симпозиум по сверхсинтезу микробных продуктов	111
	Гросвалд И. Я. К столетию профессора А. Кешана	112
	Довладбекова И. О. Совещание по проблемам критики буржуазных концепций экономического развития СССР	114

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

	Вейш Я. Я. Монография о легендарной жизни	117
	Евстафьева Л. И. Ленинское философское наследие и методология современной науки	121
	Лишис Н. А., Марков В. А. Динамическая устойчивость и эволюция биосферы	124
	Марков В. А. Проблема гармонического развития личности: социально-биологические аспекты	127
	Ниедриге В. В. Повышение качества труда — актуальная задача XI пятилетки	131
	Перебейнос В. И. Первая монография по статистичеткой морфологии латышского языка	132
	Блинкена А. Я. Латышская грамматика глазами иноземцев	135
	Чельшьева С. Ф., Войтович В. А. Первая монография о ржавчине	138

ДЕПОНИРОВАНИЕ В ИНИОН АН СССР

	Иванов К. Ф. Проблемы повышения коэффициента сменности работы оборудования	139
--	--	-----